

Koncept tjekliste

Inspireret af et Service Materiale fra the General Service Office

Dette er ikke en direkte oversættelse. Det er en dansk bearbejdning, der er så tro mod originalteksten, som det har været

os muligt. http://www.aa.org/en_services_for_members.cfm?PageID=98&SubPage=111

Et service værktøj for hjemmegrupper, distrikter, områder*

Nogle af disse diskussionsemner blev oprindeligt startet af en AA-gruppe og siden videreudviklet af bestyrelsens litteraturkomite med henblik på distribution af the General Service Office. Selv om tjeklisten er tænkt som udgangspunkt for diskussioner i grupper, distrikter og områder, vil det individuelle AA medlem måske finde den brugbar sammen med vores medgrundlægger Bill W.s tekster, en servicesponsor, hvis du har en, og refleksion over din egen erfaring i service. Yderligere information om koncepterne kan findes i The A.A. Service Manual/Twelve Concepts for World Service og "The Twelve Concepts Illustrated" folderen. (Koncepterne er her gengivet i den korte udgave.)

Koncept I: Det endelige ansvar og den højeste myndighed for AA's service bør altid ligge i gruppesamvittigheden i hele vort fællesskab

Har vores gruppe en generel service repræsentant (Grupperepræsentant)? Føler vi, at vores hjemmegruppe er en del af AA som helhed, og afspejles det i gruppens beslutninger og handlinger?

Holder vi jævnligt gruppesamvittighedsmøder og opmuntrer vi alle til at deltage? Bringer vi den samvittighed videre til vores distrikt, område eller de lokale intergruppe møder?

Arbejder Anonyme Alkoholikers "kollektive samvittighed" i min gruppe, i vores område?

Hvor hører vi hjemme i den omvendte AA- triangel?

Er vi villige til at gøre hvad der kræves for at sikre at vores demokrati i world service vil fungere under alle forhold og omstændigheder?

Koncept II: AA's Servicekonference er - for næsten alle praktiske områder blevet til hele fællesskabets egentlige stemme og samvittighed i Verdensanliggender.

Har vi en forståelse af historien bag the General Service Conference?

Hvad er en Conference Advisory Action? Rapporterer vores hjemmegruppes repræsentant eller regions delegerede tilbage til gruppen vedrørende højdepunkterne fra konferencen og Conference Advisory Actions?

Opfylder vores gruppe sine bredere ansvarsområder i forhold til syvende tradition?

Koncept III: For at skabe effektiv ledelse foreslås det, at hver del i AA: Servicekonferencen, Hovedservicerådet og dets serviceorganer, personale, udvalg og formænd gives en traditionsmæssig "beslutningsret"

Forstår vi, hvad der menes med "ret til beslutte"? Giver vi den på alle niveauer af service eller "beordre" vi?

Stoler vi på vores betroede tjenere – Grupperepræsentanter, regionsmedlemmer, de delegerede og konferencen selv?

Koncept IV: Gennem hele vor struktur bør vi på alle ansvarlige niveauer opretholde en traditionsmæssig "deltageret", idet det sikres, at alle får en stemmerepræsentation, som står i rimeligt forhold til det ansvar, de udøver.

Forstår vi de åndlige principper bag "ret til deltagelse?"

Hvad betyder "i rimeligt forhold"? Forstår vi, hvornår det er passende for AAs betalte ansatte at have en stemme ved Servicekonferencen eller i vores lokale servicestruktur

Forventer vi, fordi vi er medlemmer i AA, at så skal vi have lov til at stemme i hvilken som helst gruppe, selv hvis vi ikke er aktive medlemmer af denne gruppe?

Koncept V: I hele vores struktur bør opretholde en traditionsmæssig "klageret", sådan at vi altid sikrer os, at et mindretals mening bliver hørt og personlige klager bliver omhyggeligt vurderet.

Opmuntrer vi minoritetens synspunkter, "retten til at appellere," så den kan blive hørt i vores hjemmegruppe, distrikter, områdesamlinger og på Konferencen?

Hvad accepterer vores gruppe som "solid enstemmighed?"

Har vores gruppe oplevet "majoritetstyranni" eller "minoritetstyranni?"

Forstår vores gruppe vigtigheden af at alle synspunkter bliver hørt før man stemmer om noget?

Koncept VI: Servicekonferencen anerkender at det primære initiativ og den praktiske ansvarlighed i de fleste verdensanliggender bør varetages af Hovedservicerådets medlemmer, idet de handler på vegne af Servicekonferencen.

Har vi kendskab til, hvordan vores General Service Boards (G.S.B.) klasse A og B medlemmer tjener AA? Har vi kendskab til, hvordan vores andre betroede tjenere tjener AA?

Har vi en klar forståelse af ordene "hovedinitiativ" og "aktive ansvar"? Kan vi se en direkte linie til vor hjemmegruppe?

Koncept VII: Servicekonferencen giver Hovedservicerådet fuldmagt til at forestå og lede anliggender i AA-service. Servicehåndbogen er konferencegodkendt, men ikke et lovfæstet dokument. Når det gælder dets effektivering hviler det på tradition og AA's økonomiske evne.

Agerer vi ansvarligt vedrørende "pungens magt?"

Forstår vi, at Konferencens praktiske og åndelige magt næsten altid vil være G.S.B.s juridiske magt overlegen?

Koncept VIII: Med hensyn til større sager af generel betydning og når det gælder større økonomiske sager er medlemmer af Hovedservicerådet planlæggere og administratorer. De har et overordnet tilsyn med AA's service aktiviteter. De praktiserer dette tilsyn, når de vælger eller godkender personer til service.

Forstår vi forholdet mellem de to virksomhedsserviceenheder (AA world service, AA Grapevine) og G.S.B.?

Hvordan kan forretningsudtrykket "det overordnende opsyn" tillempes til bestyrelsesmedlemmernes relation til de to virksomhedsserviceenheder?

Abonnerer min hjemmegruppe på G.S.O.s nyhedsbrev Box 4-5-9? The AA Grapevine? Gør jeg? (I Danmark udgives kun bladet Box 334)

Koncept IX: God ledelse i servicestrukturen er uundværlig for vor fortsatte virke og overlevelse. Den ledelse, som engang blev udøvet af AA's grundlæggere, må medlemmerne af Hovedservicerådet nødvendigvis påtage sig.

Diskuterer vi, hvordan vi bedst styrker sammensætningen af og lederevnerne hos vores fremtidige betroede tjenere?

Anerkender vi behovet for gruppeledere? Hvad er vores kriterier for valgbarhed? Giver vi nogle gange en position til en i gruppen, "fordi det vil være godt for dem?"

Udviser jeg et godt eksempel for lederskab?

Koncept X. Ethvert serviceansvar må have en beføjelse, som svarer til ansvaret. Beføjelsen skal være klart defineret.

Forstår vi "myndighed" og "ansvar" som noget, der kan relateres til gruppesamvittighedsbeslutninger taget af grupperepræsentanter, regionrådsmedlemmer, hovedservicerådsmedlemmer og Konferencedelegerede?

Hvorfor er uddelegering af myndighed så vigtig for den generelle effektivitet i AA? Bruger vi dette koncept til at definere omfanget af myndighed?

Koncept XI: Medlemmerne af Hovedservicerådet bør altid have de bedst mulige udvalg, ledere, personale og rådgivere.

Derfor må sammensætning, kvalifikationer, fremlæggelsesprocedure samt rettigheder og pligter være et spørgsmål, der skal ligge os stærkt på sinde.

Forstår vi, hvordan de ledere og udvalgte komiteemedlemmer, som ikke er bestyrelsesmedlemmer, er en hjælp til at servicere og styrke komitesystemet?

Hvordan opmuntrer vi vores betalte arbejdere til at gøre brug af deres traditionelle "ret til deltagelse"?

Praktiserer vi rotationsprincippet på alle vores serviceposter?

Koncept XII.

Servicekonferencer er forpligtet til:

- At overholde ånden i AA's traditioner og drage omsorg for, at den aldrig bliver sæde for farlig velstand og magt;
- At dens økonomi må bygge på det forsigtige og kloge princip, at der skal være tilstrækkelige driftsmidler og rimelig reserve til rådighed;
- At ingen af dens medlemmer får overdraget myndighed over andre uden at være i besiddelse af nødvendige kvalifikationer;
- at den når frem til alle vigtige beslutninger gennem drøftelser, afstemning og - i videst muligt omfang - et solidt flertal;
- at den aldrig gør sig skyldig i personforfølgelse eller giver anledning til offentlige stridsspørgsmål;
- at den aldrig blander sig i politik, og at den, som det fællesskab, den tjener, altid vil forblive demokratisk i tanke og handling.

Hvordan beskytter vi os imod at blive et "sæde for livsfarlig rigdom og magt?"

Hvordan udøver vi et klogt brug af vores syvende traditions bidrag og litteratur indtægter?

Sikre vi alle AA medlemmers åndelige frihed ved at ikke placere noget medlem i en position med absolut myndighed over andre?

Forsøger vi at træffe vigtige beslutninger igennem diskussion, afstemning og, hvor det er muligt, med solid enstemmighed?

Som vogtere af AAs traditioner, er vi så nogensinde berettigede til at være personligt straffende?

Er vi omhyggelige med at undgå offentlige kontroverser?

Forsøger vi altid at behandle hinanden med gensidig respekt og kærlighed?

Rev.7/1/02